

PP: E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA SALUD

INCREASAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

| No. de Indicador | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | Explicación de variaciones |
|------------------|--|--------------|---------------|----------------|---------------|---|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2-1) | % (2/1) X 100 | |
| INDICADOR | <p>Porcentaje de investigadores institucionales de alto nivel</p> <p>FÓRMULA: $\text{VARIABLE1} / \text{VARIABLE2} \times 100$</p> | 52.8 | 51.8 | -1.0 | 98.1 | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 51.8 por ciento en comparación con la meta programada del 52.8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 98.1 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE/AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES.</p> <p>NO hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLOES):</p> <p>Las variaciones se deben principalmente a un incremento en el número de investigadores con nombramiento tanto en el Sistema Institucional de Investigadores (SII) como en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), además de la firma de un convenio con la UNAM que permitió que investigadores que laboran en el Instituto fueran considerados investigadores del mismo, alcanzando con ello 71 investigadores de alto nivel (41 con categorías D, E, F y Emérito, 23 con niveles 1, 2 y 3 evaluados sólo en el SNI y 7 que colaboran por convenio con la UNAM).</p> <p>El total de investigadores del SII más investigadores del SNI en el año, asciende a 137; 103 del SII más 34 vigentes en el SNI (4 Candidatos, 21 de Nivel I, 7 de Nivel II y 2 de Nivel III).</p> |
| 1 | Profesionales de la salud que tengan nombramiento vigente de investigadores en Ciencias Médicas de las categorías D-E-F-Eméritos del SII más investigadores vigentes en el SNI (Niveles 1 a 3 y Eméritos) en el año actual | 65 | 71 | 6.0 | 109.2 | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLOES)</p> |
| VARIABLE 1 | | | | | | |
| VARIABLE 2 | Total de investigadores del SII más investigadores vigentes en el SNI en el año actual | 123 | 137 | 14.0 | 111.4 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLOES)</p> |

| No. de folio | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | | VARIACIÓN % (2/1) x 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|--|-----------------|------------------|----------------------|-------|--|----------------------------|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ASCIUTA (2) - (1) | | | |
| | Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLES X 100 | 80.0 | 70.3 | -9.7 | 87.9 | DEBIDO A: 1/ 4/ El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 70.3 por ciento en comparación con la meta programada del 80 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 87.9 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y Si hubo variación en variable. | |
| | VARIABLES: 1. Artículos científicos publicados en revistas de impacto alto (grupos III a VII) en el periodo | 120 | 192 | 72.0 | 160.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) No existe riesgo, ya que se rebasó el número de publicaciones científicas, lo cual aporta conocimiento a nivel nacional e internacional. | |
| | VARIABLE 2: Artículos científicos totales publicados en revistas (grupos I a VII) en el periodo | 150 | 273 | 123.0 | 182.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ (MÁXIMO 5 RENGLONES) | |
| 1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR. | | | | | | | |
| 2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES | | | | | | | |
| 3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES. | | | | | | | |
| 4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS POBLACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RESPECTO A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN, MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR TÉCNICA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA, EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO DE OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA QUE CORRESPONDE A LA INSTITUCIÓN ASOCIADA DE OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA, EN EL CASO DEL INDICADOR TÉCNICA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA, EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO DE OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA QUE CORRESPONDE A LA INSTITUCIÓN ASOCIADA DE OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA. | | | | | | | |

DEFINICION DEL INDICADOR

| No. de ítem | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|---|------------|------------|-----------|-------------|--|
| | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | DEBIDO A: 1/4/ |
| 3 | Promedio de productos de la inversión por investigador institucional FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 | 1.4 | 2.0 | 0.6 | 142.9 | El indicador al final del período de evaluación reportó un alcanzado del 2 por ciento en comparación con la meta programada del 1.4 por ciento, reportando un cumplimiento de la meta del 142.9 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador? Si hubo variación en variables? Las variaciones se deben a la generación de un mayor número de productos institucionales: 273 artículos científicos, de los cuales 81 fueron publicados en revistas de nivel nacional y 192 con difusión de nivel internacional de los grupos III al VII; además, se presentaron incrementos en el número de investigadores evaluados en el SI de 35 paso a 105, en el SIN de 22 a 127, así como investigadores por convenio de la UNAM con evaluación en el SIN de 3 a 7. Cabe señalar, que a pesar de la situación de emergencia que actualmente se vive por el virus SARS-COV2 (COVID-19) y de ser reconstruido el INIC a Contro Hospital COVID-19, desde el pasado 11 de abril del 2020, se ha dado continuidad a las actividades y desarrollo de la investigación. RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) No existe riesgo de daño a la población, ya que el número de investigadores institucionales en 11.4% con respecto a lo programado, lo cual se ve reflejado en el crecimiento de la productividad de investigación. Esta información es preliminar, ya que se lleva a cabo una revisión de las publicaciones para la actualización de los productos institucionales. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| 4 | Productos institucionales totales, en el periodo | 168 | 273 | 105.0 | 162.5 | DEBIDO A: 1/4/ EXPLICACIÓN DE VARIACIONES El indicador al final del período de evaluación reportó un alcanzado del 127.1 por ciento en comparación con la meta programada del 127.1 por ciento, reportando un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE; SE LOGRÓ LA META. No hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES): No se presenta variación en el presupuesto complementario debido a que los recursos obtenidos con financiamiento externo (agendas no lucrativas y de la Industria Farmacéutica), se obtuvieron acorde a lo programado. El presupuesto federal institucional destinado a investigación programado fue igual al presupuesto asignado para el desarrollo de la investigación científica de calidad. RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGLONES) ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ (MÁXIMO 5 RENGLONES) |
| 5 | Proportión del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 127.1 | 127.1 | 0.0 | 100.0 | |
| 6 | Presupuesto complementario destinado a investigación en el año actual | 30,000,000 | 30,000,000 | 0.0 | 100.0 | |
| 7 | Presupuesto federal institucional destinado a investigación en el año actual | 23,613,530 | 23,613,530 | 0.0 | 100.0 | |

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - DICIEMBRE 2020

| EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - DICIEMBRE 2020 | | | | | | | PERIODO 3 CUARTAL 2019 | |
|--|--|-----------------|------------------|-------------------|------------------|---|----------------------------|--|
| No. de Indicador | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | | VARIACIÓN | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES | |
| | | ORIGINAL (I) | ALCANZADO (J) | ABSOLUTA (J-I) | % (J/I) X 100 | | | |
| 10 | Porcentaje del presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 4.0 | 4.8 | 0.8 | 120.0 | El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 4.8 por ciento en comparación con la meta programada del 4 por ciento, representó un cumplimiento de la meta del 120 por ciento, cobrando el indicador en un semáforo de color ROJO. SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables: VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGONES): Se presenta variación en el presupuesto federal total institucional, con un 15.5% menos respecto a lo programado, debido a que en la proyección de recursos para el ejercicio 2020, se contempló un apoyo adicional recibido para el cierre del ejercicio 2019. El Presupuesto federal institucional destinado a Investigación programado fue igual al presupuesto asignado para el desarrollo de la Investigación científica de calidad. RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN (I/L) | | |
| VARIABLE 1 año actual | Presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud, en el año actual | 23,611,590 | 23,611,590 | 0.0 | 100.0 | CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (Máximo 5 rengones) ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULACIÓN, VERIFICACIÓN O AUDIABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS (I/L) | | |
| VARIABLE 2 año actual | Presupuesto federal total institucional en el año actual | 590,000,000 | 492,673,536 | -97,326,464.0 | 83.5 | (Máximo 5 rengones) | | |
| 11 | Porcentaje de ocupación de plazas de investigador FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 98.8 | 98.8 | 0.0 | 100.0 | El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 98.8 por ciento en comparación con la meta programada del 98.8 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, cobrando el indicador en un semáforo de color VERDE SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGONES): No existen variaciones en el resultado alcanzado y variables con respecto a lo programado, debido a que se continúa con 79 plazas de Investigador en Ciencias Médicas ocupadas, de 80 autorizadas, la plaza que se encuentra vacante y vigente corresponde a Investigador emérito. RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN (I/L) | | |
| VARIABLE 1 actual | Plazas de investigador ocupadas en el año actual | 79 | 79 | 0.0 | 100.0 | CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (Máximo 5 rengones) ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULACIÓN, VERIFICACIÓN O AUDIABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS (I/L) | | |
| VARIABLE 2 año actual | Plazas de investigador autorizadas en el año actual | 80 | 80 | 0.0 | 100.0 | (Máximo 5 rengones) | | |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RENDIDOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CALIFICACIÓN DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META COMPROMETIDA CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CALIFICACIÓN DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN DE LAS VARIACIONES DEBE SER EL PRODUCTO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS VARIACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL MARCO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RESPECTO A LA POBLACIÓN O LA AGENDA DEL PNL ES "ATENCIÓN ASISTIDA POR ESPECIALIDAD OTORGADA" Y ES EN EL ÁMBITO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN ASISTIDA QUE SE PRESENTAN LAS CAUSAS, RECURSOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ES IMPRESCINDIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTE LAS MEDIDAS CONECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ Y VALIDÓ
DR. GUILLERMO VARGAS ALARCÓN

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD
TITULAR DE ÁREA PLANIFICACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZA
DR. JORGE GABRIEL HERNÁNDEZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA.- FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCRIBIENDO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS